

I Make It(아이메이크잇) – 웹 기반 AHP 소프트웨어

I Make It(아이메이크잇)은 디시전사이언스에서 개발한 웹(Web) 기반 AHP (Analytic Hierarchy Process) 소프트웨어입니다.

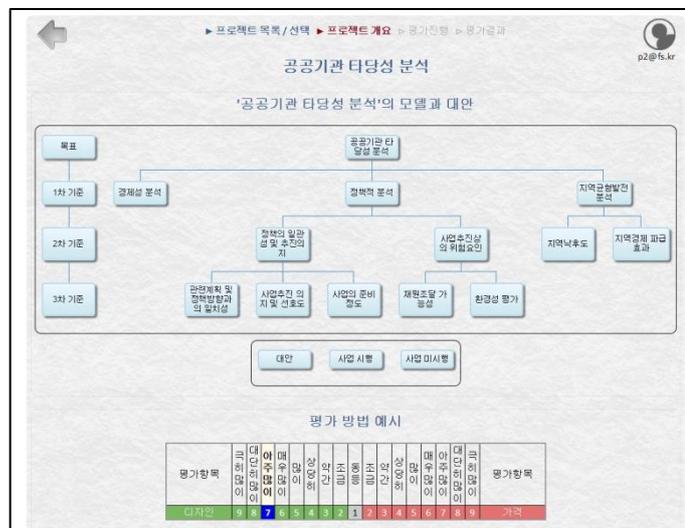
기존 설치용 소프트웨어 및 전통적인 설문 방법을 통해 진행된 AHP 평가에 비해 다음과 같은 특징점을 가지고 있습니다.

1. 인터넷에 접속하여 시간 및 장소의 제약 없이 AHP 모델 생성 및 평가에 참여할 수 있습니다.



[노트나 아이패드 같은 태블릿에서도 인터넷 브라우저만 있으면 실행 가능합니다]

2. 직관적인 모델(AHP 계층도) 및 사용방법의 소개로 평가 진행 방법과 절차에 대한 이해를 극대화하였습니다.



3. 쌍대비교를 통하여 평가 내용을 입력함과 동시에 상대적 중요도 및 비일관성비율이 즉시 출력되어 필요한 시점에서 즉시 Feedback을 할 수 있습니다. 따라서 Feedback을 위한 시간을 단축할 수 있으며, 일관성 있는 평가를 진행할 수 있습니다.



[쌍대비교 평가 화면]

4. 평가를 완료하면 최종 결과를 바로 보여주기 때문에 자신이 입력한 결과를 바로 확인할 수 있습니다. 결과가 자신의 생각과 차이가 날 경우에는 재평가를 통하여 평가자의 의견을 재정의할 수 있습니다.



[평가자 별 평가기준의 중요도]



[평가자 별 대안의 최종 중요도]

5. 프로젝트 관리자는 언제든지 입력 현황, 평가 결과 및 판단자의 비밀관성비율을 실시간으로 확인할 수 있습니다. 기존 설문방식보다 시간을 크게 줄일 수 있습니다.

공공기관 타당성 분석

평가자 별 평가진행률 (총괄)

구분	평가자1	평가자2	평가자3	평가자4	평가자5	평가자6	평가자7	평가자8
설문입력 여부	입력완료	입력완료	입력완료	입력완료	입력완료	일부입력	입력완료	입력완료
설문입력 비율	100 % (17/17)	100 % (17/17)	100 % (17/17)	100 % (17/17)	100 % (17/17)	94 % (16/17)	100 % (17/17)	100 % (17/17)

평가자 별 평가 내용 (세부)

순서	설문항	원칙요소(A)	평가자1	평가자2	평가자3	평가자4	평가자5	평가자6	평가자7	평가자8	오른쪽요소(B)
1	공공기관 타당성 분석	경제성 분석	(L)2	정책적 분석							
1	공공기관 타당성 분석	경제성 분석	(L)2	지역균형발전 분석							
1	공공기관 타당성 분석	정책적 분석	(L)2	지역균형발전 분석							
2	정책적 분석	정책의 일관성 및 추진의지	(R)2	(R)5	(R)3	(L)3	(R)3	(R)2	(L)4	(L)6	사업추진상의 위험요인
3	정책의 일관성 및 추진의지	관련계획 및 정책방향과의 일치성	(L)4	(L)4	(L)3	(R)2	(L)5	(L)5	(R)2	(L)6	사업추진 의지 및 선호도
3	정책의 일관성 및 추진의지	관련계획 및 정책방향과의 일치성	(L)3	(E)1	(L)3	(L)4	(L)3	(L)6	(R)5	(R)4	사업의 준비 정도
3	정책의 일관성 및 추진의지	사업추진 의지 및 선호도	(R)3	(R)2	(L)2	(L)4	(R)4	(L)3	(R)3	(R)9	사업의 준비 정도
4	사업추진상의 위험요인	재원조달 가능성	(L)2	(L)4	(L)3	(R)2	(L)3	(L)2	(L)2	(L)6	환경성 평가
5	지역균형발전 분석	지역낙후도	(R)3	(L)3	(L)3	(E)1	(R)2	(L)3	(L)2	(L)3	지역경제 파급효과
6	경제성 분석	사업 시행	(L)5	(L)4	(R)4	(L)5	(R)2	(L)2	(R)2	(R)2	사업 미시행
7	관련계획 및 정책방향과의 일치성	사업 시행	(L)4	(R)5	(L)5	(L)6	(L)5	(L)3	(L)4	(L)2	사업 미시행
8	사업추진 의지 및 선호도	사업 시행	(L)5	(R)2	(R)2	(L)3	(L)4	(L)5	(L)4	(R)5	사업 미시행
9	사업의 준비 정도	사업 시행	(L)2	(L)2	(E)1	(L)2	(L)3	(L)4	(L)5	(L)7	사업 미시행
10	재원조달 가능성	사업 시행	(R)3	(L)6	(R)8	(L)5	(L)8	(L)4	(L)4	(R)4	사업 미시행
11	환경성 평가	사업 시행	(L)2	(R)4	(R)4	(L)5	(R)6	(L)5	(L)5	(L)5	사업 미시행
12	지역낙후도	사업 시행	(R)4	(E)1	(R)4	(L)7	(L)3	(L)6	(L)5	(R)6	사업 미시행
13	지역경제 파급효과	사업 시행	(L)3	(R)2	(R)2	(L)3	(L)3	(L)4	(L)3	(L)7	사업 미시행

평가를 종료하시겠습니까? (종료 후에는 수정/재평가가 불가능함) 원료

[평가자 별 입력 현황에서 미평가 된 부분은 빨간색으로 표시됨]

일관성 점검

상대비교 매트릭스 별 비밀관성비율 값이 0.1 보다 클 경우 재평가가 필요합니다. 재평가가 필요한 부분은 빨간 색으로 표시되며, 해당 부분을 클릭하여 재평가 화면으로 이동합니다.

트리순서	평가항	평가요소 수	평가자1	평가자2	평가자3	평가자4	평가자5	평가자6
1	공공기관 타당성 분석	3	0.462	0.462	0.462	0.462	0.462	0.462
2	경제성 분석	2	0	0	0	0	0	0
3	정책적 분석	2	0	0	0	0	0	0
4	정책의 일관성 및 추진의지	3	0.054	0.462	0.462	0.462	0.739	0.81
5	관련계획 및 정책방향과의 일치성	2	0	0	0	0	0	0
6	사업추진 의지 및 선호도	2	0	0	0	0	0	0
7	사업의 준비 정도	2	0	0	0	0	0	0
8	사업추진상의 위험요인	2	0	0	0	0	0	0
9	재원조달 가능성	2	0	0	0	0	0	0
10	환경성 평가	2	0	0	0	0	0	0
11	지역균형발전 분석	2	0	0	0	0	0	0
12	지역낙후도	2	0	0	0	0	0	0
13	지역경제 파급효과	2	0	0	0	0	0	0

수고하셨습니다.

결과 보기

[평가자 별 비밀관성비율 표]

6. 모든 참여자의 입력이 완료되면 바로 참여자 별 결과와 함께 통합 결과를 확인할 수

